

Mońki, dnia 13.10.2022r.

Znak sprawy: SPZOZ-VI-262/PU/8/2022

### DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

**Dotyczy: Zapytania ofertowego na sukcesywną dostawę sprzętu laboratoryjnego jednorazowego użytku ujętego w pakietach I-II dla potrzeb Medycznego Laboratorium Diagnostycznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mońkach.**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach w odpowiedzi na pytania Wykonawców informuje:

#### Pytanie 1

1. Prosimy o wprowadzenie do wzoru umowy postanowień waloryzacyjnych, tj. postanowień dotyczących zasad zmian wysokości wynagrodzenia, zgodnie z treścią art. 440 ustawy Prawo zamówień publicznych. Aktualna sytuacja rynkowa, charakteryzująca się znaczącym wzrostem inflacji w Polsce powoduje, iż oferta cenowa składana w trakcie postępowania przetargowego może stać się niewystarczająca dla prawidłowej realizacji umowy przetargowej.

Oferent, który wygrał przetarg, w celu realizacji umowy przetargowej może być bowiem zmuszony do zakupu produktów lub usług po cenach dużo wyższych niż te, które były aktualne w momencie konstruowania oferty przetargowej. W efekcie, wykonawca przetargu może finansowo nie podołać tej sytuacji, co doprowadzi do niezrealizowania przez niego dostaw wynikających z umowy przetargowej, z niekorzyścią dla Zamawiającego.

W świetle powyższego prosimy o dodanie postanowień waloryzacyjnych, skonstruowanych w zgodzie z art. 439 ust. 2-4 ustawy Prawo zamówień publicznych, będzie służyło nie tylko obronie wykonawcy przetargu przed zmianami cen, na które nie ma on wpływu, ale przede wszystkim zabezpieczy interes zamawiającego, zapewniając prawidłową i niezakłóconą realizację dostaw produktów objętych umową przetargową.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.**

**Zapytanie nie podlega przepisom ustawy Prawo zamówień publicznych.**

2. Prosimy Zamawiającego o wyodrębnienie z pakietu I- Sprzęt do pobierania systemem zamkniętym , pozycji 4 i 13.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.**

3. W pakiecie I- Sprzęt do pobierania systemem zamkniętym, L.P. 11, pytamy Zamawiającego czy dopuści uchwyty z datą produkcji, ważne bezterminowo. Pozostałe parametry zgodne z SWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

#### Pytanie 2

Pytania do treści Zapytania ofertowego w zakresie Pakietu I:

1. Czy w pozycji nr 3 Zamawiający dopuści próbkę o rzeczywistej objętości pobrania krwi 1,8 ml, ale o podanej na etykiecie sumarycznej objętości całej próbki - 2 ml (1,8 ml krwi + 0,2 ml cytrynianu sodu)?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

2. Prosimy o dopuszczenie w pozycji nr 4 próbki do OB o całkowitej objętości próbki 1,5 ml.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

3. Czy Zamawiający dopuści w pozycji nr 6 systemowy adapter Luer, który służy do pobierania krwi z dostępów naczyniowych oraz może współpracować z igłą iniekcyjną?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

### **Pytanie 3**

#### **Pytania dotyczące przedmiotu zamówienia zawartego w Pakiecie 1:**

##### **Pytanie 1 do Pakietu 1 poz. 1**

Czy Zamawiający wymaga aby średni czas wykrzepiania krwi w próbkach do pozyskiwania surowicy krwi wynosił 15 min, co wykonawca powinien potwierdzić oświadczeniem wytwórcy o czasie wykrzepiania krwi w próbkach biochemicznych składanym razem z ofertą?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.**

##### **Pytanie 2 do Pakietu 1 poz. 3**

Czy Zamawiający oczekuje, że próbki do koagulologii w celu zabezpieczenie przed parowaniem roztworu cytrynianu sodu, którego proporcja do krwi jest niezmiernie ważna dla otrzymania prawidłowych wyników badań, będą posiadać konstrukcję typu „sandwich”, których zewnętrzna ścianka wykonana jest z tworzywa PET, a wewnętrzna z polipropylenu?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.**

##### **Pytanie 3 do Pakietu 1 poz. 5**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania igły systemowe bez wtopionego adaptera w przypadku zaoferowania przez wykonawcę systemu podciśnieniowego (tj. próbek)?

Igły z wtopionym adapterem występują jedynie w przypadku systemu próbkowo-strzykawkowego i wówczas nie ma potrzeby oferowania uchwytów (poz. 11). W systemie podciśnieniowym, który również Zamawiający dopuszcza, stosuje się rozwiązanie polegające na stosowaniu igieł systemowych (poz. 5) wraz z oddzielnym uchwytem, w którym jest wkręcana igła (poz.11) zapobiegającym kontaktowi z krwią przez personel dokonujący pobrania krwi w trakcie pobierania krwi i zmieniania próbek. Skoro Zamawiający dopuścił uchwyty (poz.11), powinien również dopuścić w pozycji 5 igły pasujące do tych uchwytów.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

##### **Pytanie 4 do Pakietu 1 poz. 7**

W związku z zasadą minimalizacji pobierania krwi od pacjentów, czy Zamawiający dopuści do zaoferowania próbki do mikrometody do morfologii o poj. do 200µl?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

A jeżeli nie, to czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie tej pozycji do osobnego pakietu?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie do osobnego pakietu.**

#### **Pytania dotyczące projektu umowy:**

##### **Pytanie 1 do §5 ust. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 5 sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 200 zł. netto”?

*Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 200 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.*

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.**

#### **Pytanie 2 do §6**

Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu, w którym Wykonawca ma załatwić reklamację na termin realny tj.

- dla reklamacji ilościowych – realny termin rozpatrzenia reklamacji to 5 dni roboczych od chwili jej otrzymania,
- dla reklamacji jakościowych - realny termin rozpatrzenia reklamacji to 7 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru?

*Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji w ciągu 3 dni roboczych jest trudne do wykonania chociażby z powodu potrzeby wcześniejszego odbioru reklamowanego towaru.*

*W razie pozostawienia dotychczasowego zapisu wątpliwa będzie jego ważność w świetle przepisów kodeksu cywilnego, bowiem zapis nosi znamiona świadczenia niemożliwego.*

**Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2 (Wzór umowy do zapytania) do § 6 ust. 3:**

***z treści o brzmieniu:***

„(...)

3. Wykonawca rozpatrzy reklamację i udzieli na nią odpowiedzi w terminie 3 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o brakach lub wadach, które wystąpiły w zareklamowanym przedmiocie zamówienia.”

***na treść o brzmieniu:***

„(...)

3. Wykonawca rozpatrzy reklamację i udzieli na nią odpowiedzi w terminie 5 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o brakach lub wadach, które wystąpiły w zareklamowanym przedmiocie zamówienia.”

#### **Pytanie 3 do §7**

Z uwagi specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości wprowadzenia zapisu: „Jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.**

#### **Pytanie 4 do §11 ust 1 p. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu z „5 % wartości naliczanej od kwoty brutto, określonej w §4 ust. 1 niniejszej umowy” na „5 % wartości niezrealizowanej części umowy”?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.**

### **Pytanie 5 do §11 ust 1 p. 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu z „0,1% wartości naliczanej od kwoty brutto, określonej w §4 ust. 1 niniejszej umowy” na „0,1% wartości niezrealizowanej części zamówienia”?

*Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, zwłaszcza, że ustawodawca zlikwidował instytucję lichwy, jednak w takim przypadku Zamawiający ma obowiązek opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w placeniu za towar, w tym przypadku chodzi o kary w wysokości odsetek ustawowych.*

*Wysokie kary narzucone przez Zamawiającego wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego, wykorzystując potknięcia Wykonawcy, na które Wykonawca może nie mieć wpływu, co nie oznacza, że nie ponosi odpowiedzialności.*

*Można domniemywać, że Zamawiający wprowadzając wysokie kary zamierza zdopingować Wykonawcę do terminowego wywiązywania się ze swoich obowiązków, jednak jest wiele innych sposobów na zdyscyplinowanie Wykonawcy. Nie trzeba od razu wprowadzać tak wysokich kar. Ich celem nie może być wzbogacanie się z powodu nieterminowych dostaw.*

*Naszym zdaniem, ewentualne zabezpieczenie interesów Zamawiającego poprzez wprowadzanie wysokich kar umownych, jest błędnym poglądem, bo jeżeli dochodzi już z różnych przyczyn do opóźnienia w dostawie towaru, to przecież bez względu na wysokość kary, Zamawiający nagle nie otrzyma towaru. Kara sama w sobie nie stanowi panaceum na niebezpieczeństwo niedostarczenia towaru i wyrządzenia tym szkody Zamawiającemu.*

*W związku z powyższym sugerujemy modyfikację zapisu tak, aby wysokość kar za opóźnienie w spełnieniu zobowiązania była liczona nie od wartości całej umowy, ale od wartości niedostarczonego w terminie towaru. Liczenie kar od całej wartości umowy jest, bowiem niesprawiedliwe, gdyż wykonawca, który spóźnił się z dostawą o wartości np. 500 zł., będzie obciążony karą liczoną od wartości np. 50000 zł., a zatem niewspółmierną do przewinienia. To tak, jakby wykonawca liczył Zamawiającemu odsetki za nieterminowe płatności od wartości całej umowy, a nie od wartości nieuregulowanej w terminie faktury. Na taką sytuację Zamawiający nie wyraziłby zgody, dlaczego więc Wykonawca ma być obciążany karami liczonymi od całej wartości umowy tj. od wartości towarów dostarczonych w terminie + od towarów, na które jeszcze Zamawiający nie złożył zamówienia?*

***Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.***

## **ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT I TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Zamawiający przedłuża termin składania ofert w przedmiotowym zapytaniu ofertowym, wyznaczając nowy termin na dzień: 17.10.2022r.

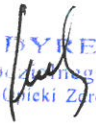
W związku z powyższym treść:

1. Rozdziału 8 pkt 10 zapytania ofertowego otrzymuje brzmienie:

**"10. Termin składania ofert — 17.10.2022r."**

2. Załącznika nr 2 (Wzór umowy do zapytania) dodaje się do §1 ust. 8, tj.:

"8. Zamawiający zobowiązuje się do zrealizowania przedmiotu umowy w wysokości minimalnej 10 % wartości brutto umowy określonej w § 4 ust. 1. W przypadku nabycia w okresie obowiązywania umowy mniejszej ilości asortymentu, kwota określona w § 4 ust. 1 ulegnie odpowiedniemu zmniejszeniu. Wykonawcy nie przysługują z tego tytułu względem Zamawiającego żadne roszczenia."

DYREKTOR  
Samodzielnego Publicznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mońkach  
  
Marek Karp

